

BENCHMARK WOZ-KOSTEN 2014-2015

Inleiding

Dit rapport laat diverse geaggregeerde gegevens over de uitvoering van de Wet WOZ zien. Hierbij zijn de gegevens over 2015 vergeleken met de gegevens over 2014. Om deze gegevens op het niveau van uitvoeringsorganisatie (gemeente of samenwerkingsverband) in te zien, kunt u gebruik maken van het [dashboard WOZ-benchmark](#).

Naast kengetallen over de aard van het objectenbestand en de verrichte werkzaamheden voor het uitvoeren van de Wet WOZ, waaronder het afhandelen van bezwaren, worden de kosten van deze werkzaamheden, zoals deze zijn opgegeven door gemeenten en samenwerkingsverbanden weergegeven. Ook vindt u in dit rapport de doorrekening van deze kosten op basis van DAR-tarieven voor gemeenten en samenwerkingsverbanden die voor het opgeven van deze kosten voor eigen tarieven hebben gekozen.

De belangrijkste kosten vormen de kosten voor de inzet van (intern en extern) personeel. Deze personele kosten (inclusief overhead) zijn uitgesplitst in zes onderscheiden categorieën WOZ-werkzaamheden. In dit rapport worden de belangrijkste kerncijfers getoond. Een aantal van deze cijfers wordt uitgesplitst naar de verschillende grootteklassen van gemeenten.

In deze rapportage wordt een samenwerkingsverband verder aangeduid als een gemeente om de leesbaarheid te bevorderen. Een samenwerkingsverband wordt daarbij ingedeeld in de categorie die behoort bij het totaal aantal WOZ-objecten binnen het samenwerkingsverband waarvoor de WOZ-werkzaamheden worden uitgevoerd.

Samenstelling WOZ-objectenbestand

De uitvoering van de WOZ-werkzaamheden kan in de ene gemeente complexer zijn dan in de andere gemeente. Deze complexiteit in een gemeente wordt mede bepaald door de samenstelling van het objectenbestand. Voor de indeling van gemeenten met een vergelijkbaar aantal WOZ-objecten zijn de volgende klassen gebruikt:

1.	Minder dan 5.000 objecten
2.	5.000 tot 10.000 objecten
3.	10.000 tot 20.000 objecten
4.	20.000 tot 50.000 objecten
5.	Meer dan 50.000 objecten

Tabel 1.1: Totaal aantal WOZ-objecten, 2016

	< 5.000	5.000-10.000	10.000-20.000	20.000-50.000	>=50.000	Totaal
Aantal gemeenten en samenwerkingsverbanden	14	48	71	53	39	225
Aantal objecten	51.928	354.085	1.003.050	1.606.694	6.075.102	9.090.859
Aantal objecten per gemeente	3.709	7.377	14.127	30.315	155.772	40.404

	< 5.000	5.000-10.000	10.000-20.000	20.000-50.000	>=50.000	Totaal
Aantal inwoners per 10.000 WOZ-objecten	18.161	19.825	19.501	19.048	18.380	18.677
Aantal inwoners per woning	2,3	2,3	2,3	2,2	2,1	2,2
Aantal objecten per km2	29	76	132	158	359	221

Bron: Voortgangsinventarisatie (Waarderingskamer) en CBS

Tabel 1.2: Aantal woningen en niet-woningen onderverdeeld naar type, eind 2015

	< 5.000	5.000-10.000	10.000-20.000	20.000-50.000	>=50.000	Totaal
Aantal woningen	43.077	299.009	858.579	1.380.480	5.227.006	7.808.151
Percentage woningen	85,5%	86,9%	87,9%	88,7%	90,8%	90,0%
Percentage flats, appartementen, maisonnettes, duplexwoningen	4,9%	7,7%	11,4%	16,4%	24,4%	20,3%
Percentage boven-, beneden-, portiek- en etagewoningen	2,0%	2,9%	3,3%	5,0%	12,5%	10,0%
Percentage eengezins-, rij-, hoek-, tussen- en drive-in woningen	22,2%	30,1%	32,2%	37,6%	35,2%	35,0%
Percentage twee onder een kap-, geschakelde woningen en herenhuizen	20,4%	21,7%	21,7%	16,6%	11,7%	14,4%
Percentage vrijstaande-, individuele woningen en woonboerderijen	35,6%	29,2%	22,4%	15,1%	8,3%	12,2%
Percentage recreatie-, bejaarden-, studentenwoningen en overige woningen	12,3%	5,6%	5,8%	5,2%	3,8%	4,1%
Percentage garageboxen	2,5%	2,7%	3,1%	4,0%	4,2%	4,1%
Aantal niet-woningen	7.297	44.886	118.652	176.033	529.333	860.559
Percentage niet-woningen	14,5%	13,1%	12,1%	11,3%	9,2%	10,0%
Percentage courante niet-woningen	37,4%	42,4%	48,3%	52,2%	65,5%	59,0%
Percentage incurante niet-woningen	29,5%	26,4%	26,5%	26,9%	20,6%	23,4%
Percentage agrarische objecten	21,7%	21,3%	15,1%	12,1%	7,3%	10,5%
Percentage bouwkvelds	11,4%	9,8%	10,2%	8,8%	6,6%	7,1%

Bron: Voortgangsinventarisatie (Waarderingskamer)

De gemiddelde WOZ-waarde van een woning kan ook een indicatie geven van de samenstelling van het bestand van woningen in een gemeente en daarmee van de moeilijkheidsgraad van het komen tot goede WOZ-taxaties voor de woningen. Een gemeente met veel luxere, individueel gebouwde woningen zal een hogere gemiddelde WOZ-waarde hebben dan een gemeente met bijvoorbeeld veel repeterende woningen. Natuurlijk moet bij het vergelijken van deze gemiddelde woningwaarde er rekening mee gehouden worden, dat een gemeente met veel luxere, individuele woningen in het noorden van het land toch een lagere gemiddelde woningwaarde kan hebben dan een gemeente met hoofdzakelijk repeterende rijwoningen en meergezinswoningen in de Randstad. In tabel 1.3 wordt deze gemiddelde WOZ-waarde weergegeven samen met de totale WOZ-waarde van alle objecten in een gemeente en uitgesplitst naar woningen en niet-woningen:

Tabel 1.3: Totale WOZ-waarde, uitgesplitst naar woningen en niet-woningen, peildatum 1 januari 2015

	< 5.000	5.000-10.000	10.000-20.000	20.000-50.000	>=50.000	Totaal
Aantal gemeenten	14	48	71	53	39	225
Totale WOZ-waarde	€ 11.604 miljoen	€ 80.278 miljoen	€ 225.395 miljoen	€ 351.176 miljoen	€ 1.337.762 miljoen	€ 2.006.215 miljoen
Totale WOZ-waarde per gemeente	€ 829 miljoen	€ 1.673 miljoen	€ 3.175 miljoen	€ 6.626 miljoen	€ 34.302 miljoen	€ 8.917 miljoen
Totale WOZ-waarde woningen	€ 9.481 miljoen	€ 64.425 miljoen	€ 183.812 miljoen	€ 285.232 miljoen	€ 1.026.836 miljoen	€ 1.569.786 miljoen
Totale WOZ-waarde woningen per gemeente	€ 677 miljoen	€ 1.342 miljoen	€ 2.589 miljoen	€ 5.382 miljoen	€ 26.329 miljoen	€ 6.977 miljoen
Gemiddelde WOZ-waarde woningen per gemeente	€ 224.240	€ 220.084	€ 221.734	€ 215.260	€ 203.782	€ 208.528
Totale WOZ-waarde niet-woningen	€ 2.123 miljoen	€ 15.853 miljoen	€ 41.583 miljoen	€ 65.944 miljoen	€ 310.926 miljoen	€ 436.429 miljoen
Totale WOZ-waarde niet-woningen per gemeente	€ 152 miljoen	€ 330 miljoen	€ 586 miljoen	€ 1.244 miljoen	€ 7.973 miljoen	€ 1.940 miljoen
Aandeel woningen in totale WOZ-waarde	81,7%	80,3%	81,6%	81,2%	76,8%	78,2%
Aandeel niet-woningen in totale WOZ-waarde	18,3%	19,7%	18,4%	18,8%	23,2%	21,8%

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Kenmerken afdeling/organisatie-onderdeel WOZ

De wijze, waarop een gemeente de WOZ-uitvoering heeft georganiseerd, is van groot belang voor een vergelijking met andere gemeenten. In toenemende mate ziet men, dat een gemeente op het terrein van de WOZ met andere gemeenten samenwerkt of dat zij voor andere gemeenten de WOZ-werkzaamheden uitvoert. In de volgende tabel is de verschuiving te zien van het aantal gemeenten per grootteklaas door dat veel gemeenten de uitvoering van de WOZ ondergebracht hebben in een samenwerkingsverband:

Tabel 2.1: Samenwerkingsverbanden

	< 5.000	5.000-10.000	10.000-20.000	20.000-50.000	>=50.000	Totaal
Aantal gemeenten en samenwerkingsverbanden	14	48	71	53	39	225
Totaal aantal gemeenten	22	94	150	89	35	390

Het aantal fte's, dat zich in de organisatie bezighoudt met de uitvoering van de WOZ-werkzaamheden, is natuurlijk ook sterk afhankelijk van de mate waarin externen worden ingehuurd of uitbesteding van werkzaamheden van de WOZ plaats vindt. De mate van de inzet van eigen personeel voor de uitvoering van de Wet WOZ wordt hieronder weergegeven als percentage van de totale kosten van de uitvoering van de Wet WOZ. Deze totale kosten bevatten naast de kosten van eigen personeel ook de kosten voor inhuur van tijdelijke/gespecialiseerde medewerkers en de kosten voor medewerkers van externe bureaus. Daarnaast worden de totale kosten ook beïnvloed door de materiële kosten.

Tabel 2.2: Personeelsbestand, 2015

	< 5.000	5.000-10.000	10.000-20.000	20.000-50.000	>=50.000	Totaal
Aantal fte's eigen personeel ingezet voor werkzaamheden WOZ per 10.000 WOZ-objecten	2,17	1,59	1,68	1,46	1,23	1,29
Percentage kosten eigen personeel (van de totale kosten)	60,6%	59,8%	76,0%	78,4%	75,9%	75,8%

Bron: Benchmark WOZ (Waarderingskamer)

Bezwaren

Het behandelen van bezwaren is één van de meest arbeidsintensieve onderdelen van de WOZ-werkzaamheden. Naast de reguliere activiteiten gericht op de behandeling van bezwaren, ondernemen gemeenten steeds meer initiatieven om het vertrouwen van de belanghebbenden in de juistheid van de WOZ-waarde te verhogen door meer informeel contact te hebben met de belanghebbenden. Gemeenten ondernemen bijvoorbeeld in toenemende mate activiteiten om belanghebbenden een uitleg te geven op welke wijze zijn of haar WOZ-waarde tot stand is gekomen. Deze activiteiten kunnen bestaan uit telefoongesprekken of bezoeken van of aan belanghebbenden. Ook worden deze activiteiten ingezet om bezwaren op een meer informele wijze af te handelen. In de tabellen 3.1 en 3.2 wordt een aantal kengetallen over bezwaren onderverdeeld naar woningen en niet-woningen op een rijtje gezet. Omdat het percentage ingediende bezwaren onder meer afhangt van de mate van verandering van de waarde ten opzichte van het voorgaande jaar, worden ook de waardeveranderingspercentages voor woningen en niet-woningen weergegeven. Ook heeft de Waarderingskamer aandacht besteed aan de bezwaren die door een gemachtigde zijn ingediend die werkt op basis van "no cure no pay". Ook hierover is informatie in de tabellen opgenomen.

Tabel 3.1: Kengetallen bezwaren woningen, 2015 en 2016

	Alle gemeenten			Alle gemeenten
	2015			2016
Percentage woningen onder bezwaar	april 2015	oktober 2015	april 2016	april 2016
	1,3%	1,8%	2,1%	1,3%
Percentage woningen onder bezwaar ingediend door een "no cure no pay" bedrijf	april 2015		april 2016	april 2016
	19,7%		20,1%	31,8%
Gemiddelde stijgingspercentage WOZ-waarde woningen	-2,5%			1,4%
Gemiddelde duur afhandeling woningen onder bezwaar in dagen	112			nbn
Percentage van de woningen onder bezwaar waarvan het bezwaar (gedeeltelijk) is gehonoreerd (waarde verlaagd)	46,1%			nbn
Percentage van de woningen onder bezwaar door een bezwaar van een "no cure no pay" bedrijf, waarvan het bezwaar (gedeeltelijk) is gehonoreerd (waarde verlaagd)	43,0%			nbn
Percentage waardevermindering woningen door afhandeling bezwaren	11,5%			nbn
Percentage woningen dat door bezwaarbehandeling een andere waarde heeft gekregen	1,1%			nbn

Bron: Voortgangsinventarisatie (Waarderingskamer)

Tabel 3.2: Kengetallen bezwaren niet-woningen, 2015 en 2016

	Alle gemeenten			Alle gemeenten
	2015			2016
Percentage niet-woningen onder bezwaar	april 2015	oktober 2015	april 2016	april 2016
	4,9%	6,1%	7,2%	4,0%
Percentage niet-woningen onder bezwaar ingediend door een "no cure no pay" bedrijf	april 2015		april 2016	april 2016
	24,1%		21,3%	31,1%
Gemiddelde stijgingspercentage WOZ-waarde niet-woningen	-2,4%			-1,7%
Gemiddelde duur afhandeling niet-woningen onder bezwaar in dagen	126			nbn
Percentage van de niet-woningen onder bezwaar waarvan het bezwaar (gedeeltelijk) is gehonoreerd (waarde verlaagd)	32,3%			nbn
Percentage van de niet-woningen onder bezwaar door een	32,5%			nbn

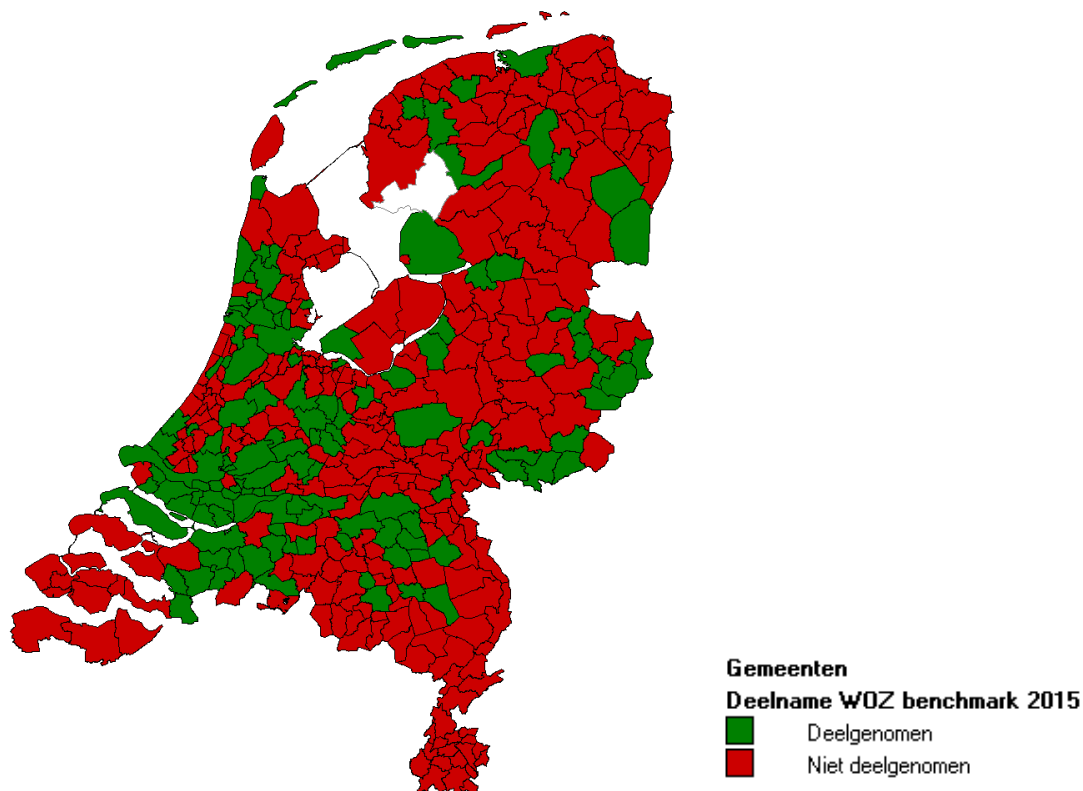
	Alle gemeenten	Alle gemeenten
	2015	2016
bezwaar van een "no cure no pay" bedrijf, waarvan het bezwaar (gedeeltelijk) is gehonoreerd (waarde verlaagd)		
Percentage waardevermindering niet-woningen door afhandeling bezwaren	18,1%	nbn
Percentage niet-woningen dat door bezwaarbehandeling een andere waarde heeft gekregen	3,6%	nbn

Bron: Voortgangsinventarisatie (Waarderingskamer)

Kosten uitvoering Wet WOZ 2014-2015

Over 2015 hebben 62 gemeenten en acht samenwerkingsverbanden informatie over de kosten van de uitvoering van de Wet WOZ aan de Waarderingskamer verstrekt. Deze samenwerkingsverbanden vertegenwoordigen in 2015 in totaal 67 gemeenten. Dit is een respons van 33% van het aantal gemeenten (50% van het aantal WOZ-objecten). In deze rapportage worden de 62 gemeenten en acht samenwerkingsverbanden verder aangeduid als 70 gemeenten, omdat de samenwerkingsverbanden in de vergelijkingen worden vergeleken met gemeenten van dezelfde grootte. Over 2014 hebben 74 gemeenten en acht samenwerkingsverbanden aan de benchmark WOZ meegewerkt. Zoals uit onderstaande kaart blijkt, is deelname aan de benchmark WOZ-kosten 2015 niet helemaal goed gespreid over de verschillende provincies. De provincies Zuid-Holland en Noord-Brabant zijn oververtegenwoordigd. Wat betreft de grootte van de gemeenten, hebben grote gemeenten actiever deelgenomen dan kleine gemeenten.

Figuur 4.1: Overzicht van deelname in 2015



Van alle deelnemende gemeenten en samenwerkingsverbanden hebben 40 deelnemers (57%) aangegeven, dat zij in de organisatie een eenduidige scheiding kunnen maken in de verantwoording van de bestede tijd/kosten tussen WOZ-werkzaamheden en aangrenzende werkzaamheden, zoals belastingheffing en realisering en bijhouding BAG. Bij 43% van de deelnemers is de verwevenheid van diverse activiteiten zo groot, dat een eenduidige scheiding niet altijd mogelijk is. Gevraagd is om de WOZ-kosten uit te splitsen naar kosten eigen personeel, kosten voor inhuur van tijdelijke/gespecialiseerde medewerkers en kosten voor uitbesteding. Van alle deelnemers heeft 57% voor de opgave van de uren van eigen personeel gebruik gemaakt van een tijdschrijfsysteem. Voor de opgave van de salaris- en overheadkosten van eigen personeel hebben 55 deelnemers (79%) gebruik gemaakt van DAR-tarieven.

De vergelijking van de kosten per werkproces moet wel met de nodige voorzichtigheid gebeuren. Het is soms moeilijk om bepaalde werkzaamheden in één van de rubrieken in te delen. Het is mogelijk, dat de ene gemeente deze werkzaamheden onder 'beheer WOZ-administratie' heeft ondergebracht, terwijl een andere gemeente hetzelfde werkproces onder 'marktanalyse' heeft opgegeven. Dezelfde voorzichtigheid is geboden bij de vergelijking van de kosten per type personele inzet. Immers de aard van de kosten hangt sterk af van de gekozen wijze van uitvoering. Gemeenten die veel werkzaamheden uitbesteden, zullen minder kosten voor eigen personeel hebben en meer kosten voor uitbesteding en vice versa.

Daarnaast is gevraagd onderscheid te maken naar vijf belangrijke deelgebieden van werkzaamheden plus een restcategorie. In tabel 4.1 wordt een overzicht gegeven van de gemiddelde kosten per object op basis van DAR-tarieven over 2014 en 2015:

Tabel 4.1: Gemiddelde kosten per object op basis van DAR-tarieven, 2014 en 2015

	Kosten per object op basis van DAR-tarieven		Verandering in %
	2014	2015	
Beheer WOZ-administratie	€ 4,04	€ 3,77	-6,7%
Marktanalyse	€ 1,29	€ 1,37	6,2%
Waardebepaling	€ 2,75	€ 2,79	1,5%
Waardevaststelling	€ 0,31	€ 0,20	-35,5%
Bezwaar en beroep	€ 4,37	€ 4,08	-6,6%
Overig	€ 0,98	€ 0,83	-15,3%
Contractkosten	€ 0,21	€ 0,18	-14,3%
Materiële kosten	€ 2,01	€ 2,11	5,0%
Totaal	€ 15,96	€ 15,33	-3,9%
Salariskosten	€ 8,58	€ 8,22	-4,2%
Overheadkosten	€ 4,64	€ 4,36	-6,0%

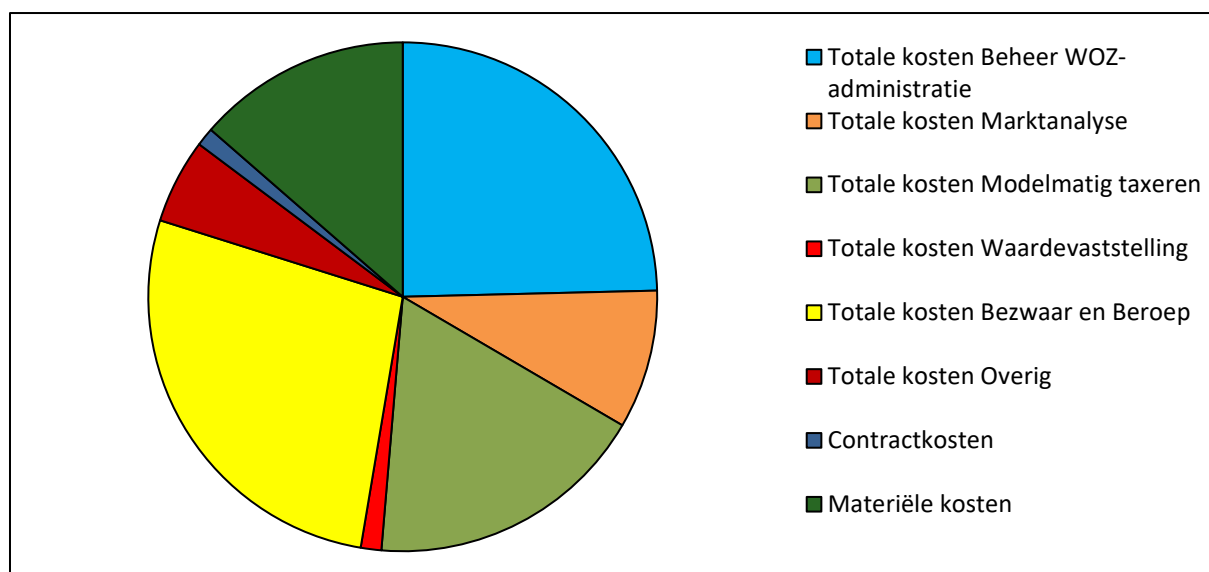
Bron: Benchmark WOZ (Waarderingskamer)

Tabel 4.2: Kosten over het jaar 2015, onderverdeeld naar werkzaamheden en personele inzet

	Totaalbedrag	Totaalbedrag op basis van DAR-tarieven	Kosten per object	Kosten per object op basis van DAR-tarieven
Beheer WOZ-administratie	€ 17.090.630	€ 16.835.762	€ 3,83	€ 3,77
Marktanalyse	€ 6.121.449	€ 6.101.598	€ 1,37	€ 1,37
Waardebepaling	€ 12.439.997	€ 12.452.001	€ 2,78	€ 2,79
Waardevaststelling	€ 906.046	€ 899.918	€ 0,20	€ 0,20
Bezwaar en beroep	€ 18.896.821	€ 18.238.193	€ 4,23	€ 4,08
Overig	€ 3.730.796	€ 3.702.138	€ 0,84	€ 0,83
Contractkosten	€ 810.751	€ 810.751	€ 0,18	€ 0,18
Materiële kosten	€ 9.443.289	€ 9.443.289	€ 2,11	€ 2,11
Totaal	€ 69.439.767	€ 68.483.640	€ 15,54	€ 15,33
Salariskosten	€ 37.453.274	€ 36.738.682	€ 8,38	€ 8,22
Overheadkosten	€ 19.698.141	€ 19.456.606	€ 4,41	€ 4,36

Bron: Benchmark WOZ (Waarderingskamer)

Figuur 4.2: Verdeling van de kosten naar de verschillende werkzaamheden, 2015

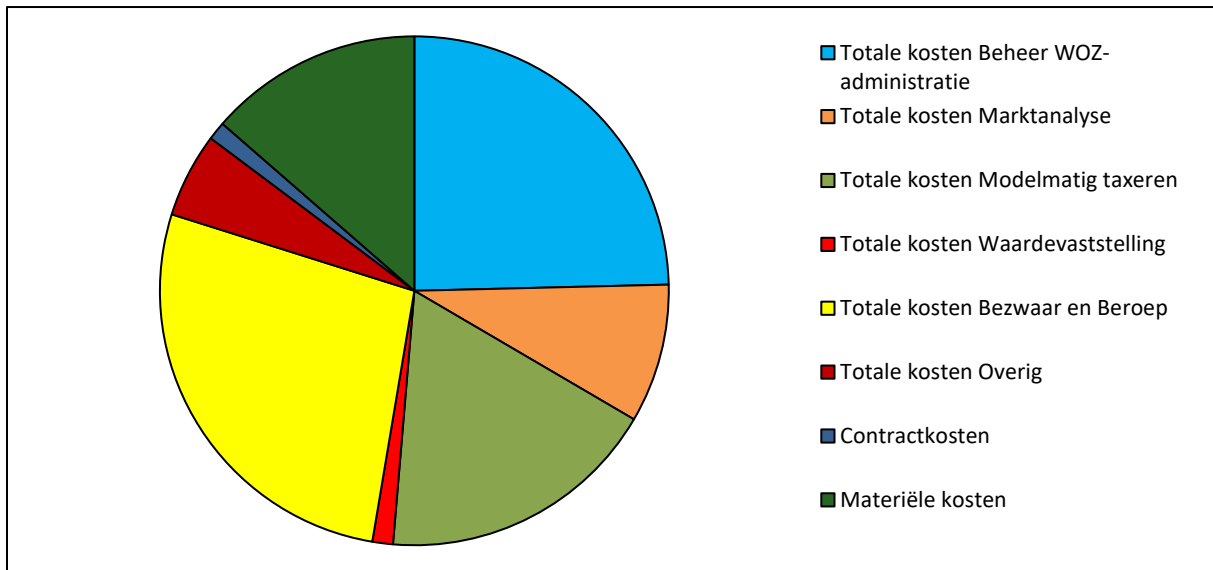


Tabel 4.3: Kosten over het jaar 2014, onderverdeeld naar werkzaamheden en personele inzet

	Totaalbedrag	Totaalbedrag op basis van DAR-tarieven	Kosten per object	Kosten per object op basis van DAR-tarieven
Beheer WOZ-administratie	€ 17.583.964	€ 17.444.668	€ 4,07	€ 4,04
Marktanalyse	€ 5.590.404	€ 5.583.277	€ 1,29	€ 1,29
Waardebepaling	€ 11.909.249	€ 11.904.679	€ 2,75	€ 2,75
Waardevaststelling	€ 1.352.782	€ 1.343.169	€ 0,31	€ 0,31
Bezwaar en beroep	€ 18.469.465	€ 18.885.239	€ 4,27	€ 4,37
Overig	€ 4.332.124	€ 4.222.355	€ 1,00	€ 0,98
Contractkosten	€ 923.937	€ 923.937	€ 0,21	€ 0,21
Materiële kosten	€ 8.688.266	€ 8.688.266	€ 2,01	€ 2,01
Totaal	€ 68.850.188	€ 68.995.585	€ 15,93	€ 15,96
Salariskosten	€ 38.339.898	€ 37.073.601	€ 8,87	€ 8,58
Overheadkosten	€ 18.667.436	€ 20.079.131	€ 4,32	€ 4,64

Bron: Benchmark WOZ (Waarderingskamer)

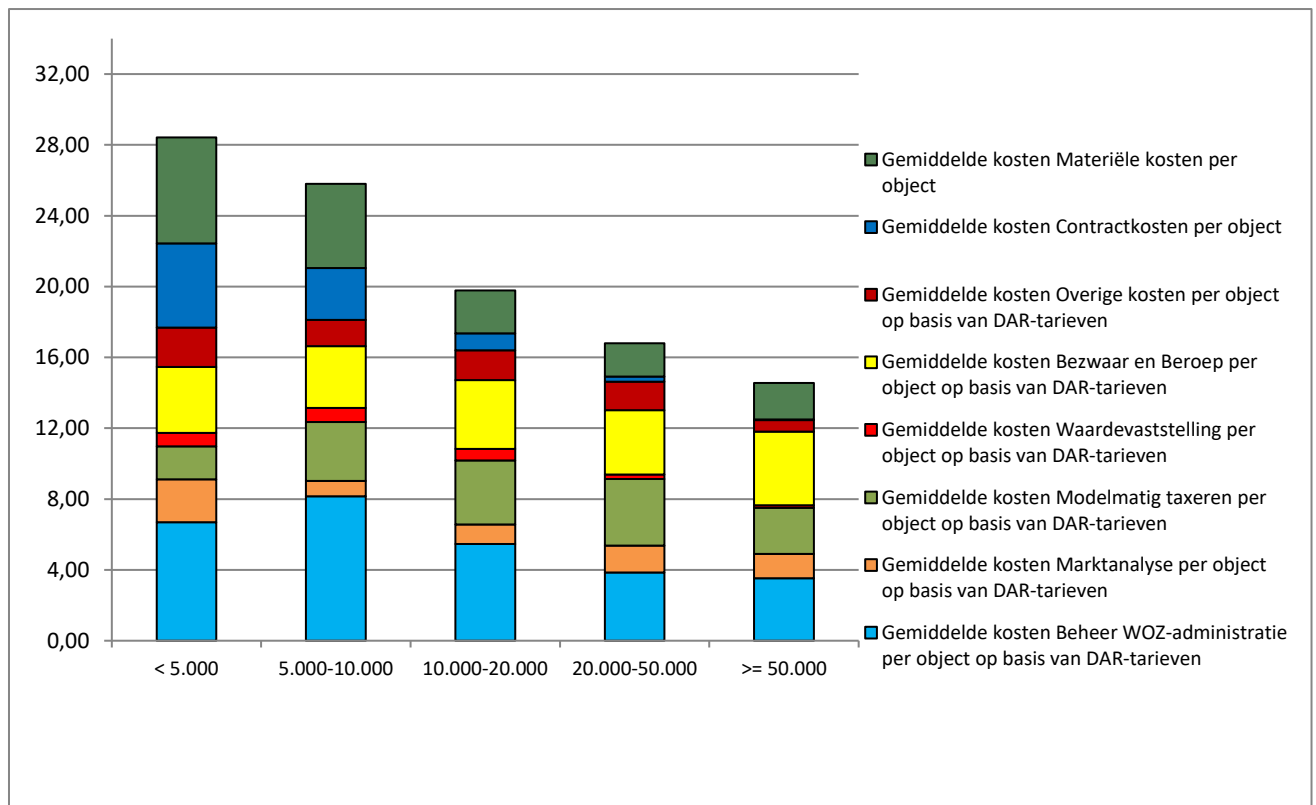
Figuur 4.3: Verdeling van de kosten naar de verschillende werkzaamheden, 2014



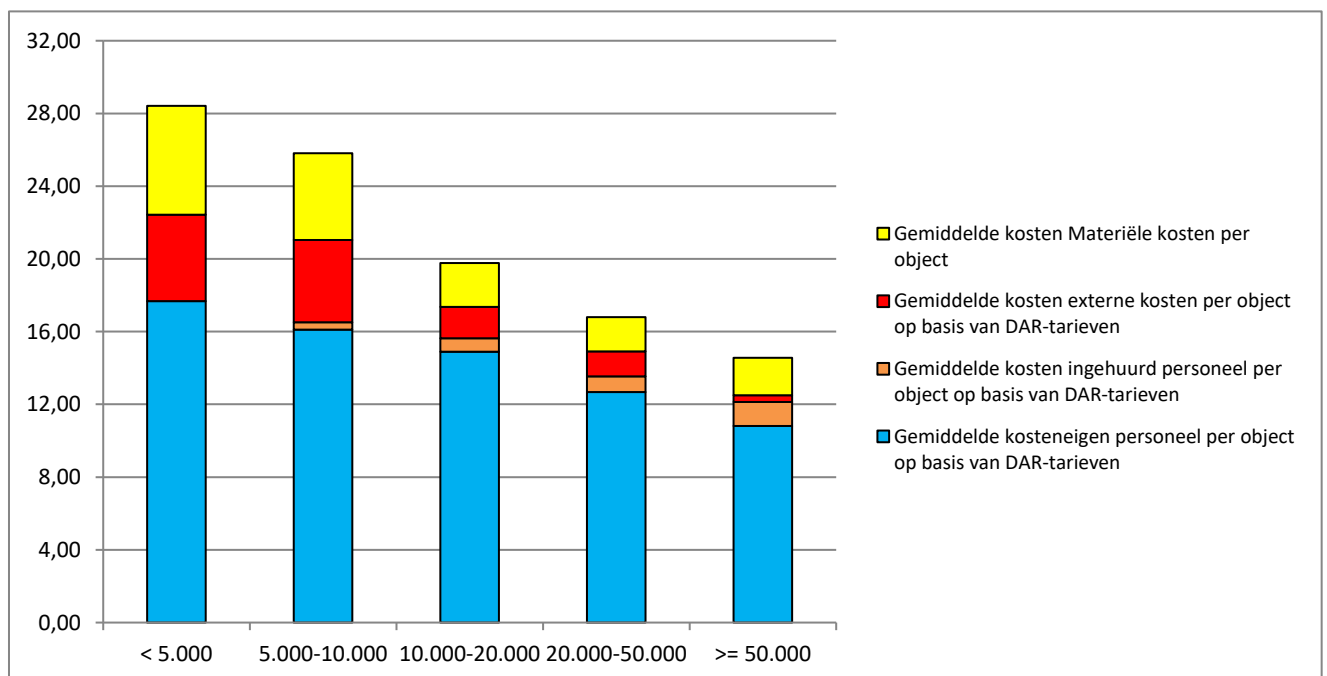
Het is van belang om niet alleen landelijk naar de totale WOZ-kosten en de uitsplitsing van de kosten van de voornaamste werkzaamheden en van de personele inzet te kijken. Door deze vergelijking ook te maken per (grootte)categorie van gemeenten ontstaat meer inzicht in de verschillen in wijze van organisatie van de uitvoering van de WOZ.

In de volgende grafieken zijn de gemiddelde kosten per werkproces, respectievelijk per personele inzet over de jaren 2014 en 2015 weergegeven, onderverdeeld naar grootteklasse. Voor een betere vergelijking zijn de kosten weergegeven op basis van de (doorrekening met) DAR-tarieven:

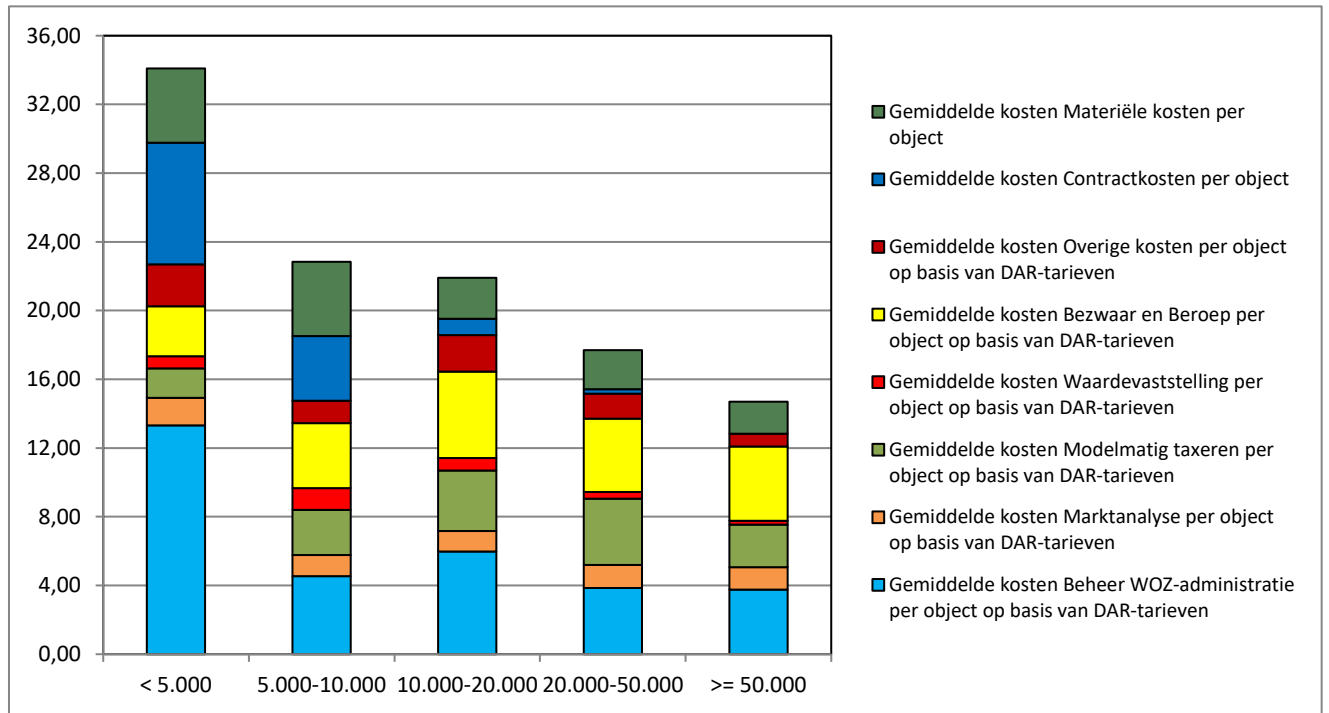
Figuur 4.4: Gemiddelde kosten per object naar de verschillende werkzaamheden, 2015



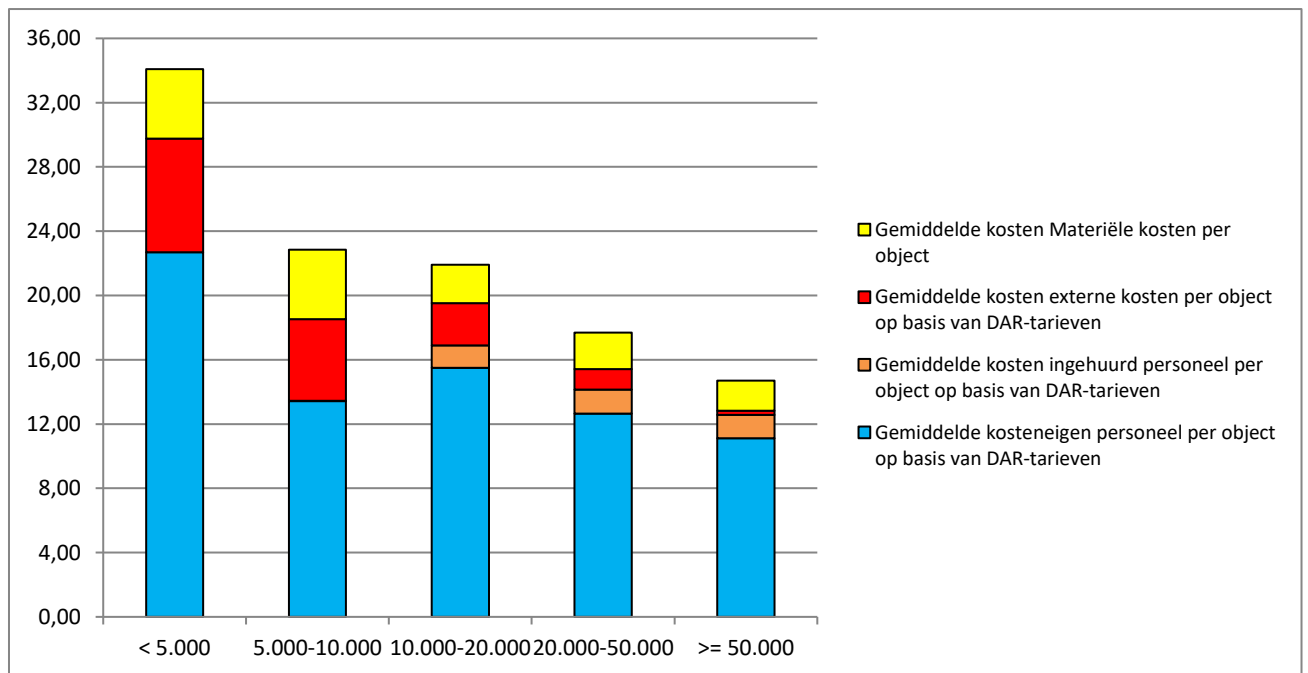
Figuur 4.5: Gemiddelde kosten per object naar personele inzet, 2015



Figuur 4.6: Gemiddelde kosten per object naar de verschillende werkzaamheden, 2014



Figuur 4.7: Gemiddelde kosten per object naar personele inzet, 2014



Circa 75% van de totale WOZ-kosten bestaat uit kosten van het eigen personeel van een gemeente (inclusief overhead). In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van deze kosten in detail:

Tabel 4.4: Personeelskosten in detail, 2015

	< 5.000	5.000-10.000	10.000-20.000	20.000-50.000	>=50.000	Totaal
Aantal uren WOZ-werkzaamheden per 10.000 WOZ-objecten	2.829	2.469	2.345	1947	1.669	1.757
Directe personeelskosten per uur	€ 40	€ 46	€ 43	€ 48	€ 42	€ 43
Directe personeelskosten per uur volgens DAR-tarieven*	€ 40	€ 43	€ 41	€ 43	€ 42	€ 42
Overheadkosten per uur	€ 23	€ 23	€ 22	€ 19	€ 25	€ 24
Overheadkosten per uur volgens DAR-tarieven*	€ 23	€ 23	€ 23	€ 23	€ 23	€ 23
Percentage overheadkosten	56%	50%	50%	40%	59%	56%
Percentage overheadkosten volgens DAR-tarieven*	56%	53%	55%	53%	53%	53%
Totale personeelskosten per uur	€ 63	€ 69	€ 65	€ 67	€ 67	€ 67
Totale personeelskosten per uur volgens DAR-tarieven*	€ 63	€ 65	€ 64	€ 65	€ 65	€ 65
Totale personeelskosten per 10.000 WOZ-objecten	€ 176.862	€ 169.292	€ 152.978	€ 130.755	€ 112.225	€ 117.786
Totale personeelskosten per 10.000 WOZ-objecten volgens DAR-tarieven*	€ 176.862	€ 161.067	€ 149.015	€ 126.772	€ 108.119	€ 113.652

* Het verschil in tarieven wordt veroorzaakt door een andere mix van salarisschalen in gemeenten

Bron: Benchmark WOZ (Waarderingskamer)

Extrapolatie van totale kosten naar alle gemeenten

Op basis van de kosten die over 2015 zijn opgegeven door 70 gemeenten kan ook een globale extrapolatie worden gemaakt van de kosten in alle gemeenten op basis van de kostengegevens per grootteklasse. Op basis van deze extrapolatie wordt geconcludeerd dat in 2015 de totale WOZ-kosten rond de € 147 miljoen lagen. In 2014 was er sprake van totale WOZ-kosten rond de € 150 miljoen. Er is dus een afname van de totale WOZ-kosten in 2015 ten opzichte van de kosten in 2014. Het feit dat alle kosten nominale kosten zijn, dus zonder correctie voor inflatie, benadrukt dat er sprake is van een daling van de WOZ-kosten. Uit de onderstaande tabel is te zien, dat de totale gemiddelde kosten per object hoger zijn dan de totale gemiddelde kosten weergegeven in tabel 4.2. Dit hangt samen met het feit dat meer grote gemeenten hun gegevens hebben verstrekt en dus betrokken zijn in de cijfers van tabel 4.2.

Tabel 5.1: Extrapolatie van WOZ-kosten gewogen naar grootteklasse, 2015

	Gemiddelde kosten per object 2015	Extrapolatie
< 5.000	€ 28,42	€ 1.705.882
5.000 tot 10.000	€ 26,63	€ 10.252.657
10.000 tot 20.000	€ 20,12	€ 23.093.535
20.000 tot 50.000	€ 17,18	€ 281.445.098
>= 50.000	€ 14,73	€ 83.427.700
Totaal	€ 16,49	€ 146.924.872

Bron: Benchmark WOZ (Waarderingskamer)

In de onderstaande tabel is de ontwikkeling van de geëxtrapolerde kosten vanaf 1999 in beeld gebracht:

Tabel 5.2: Ontwikkeling van de totale kosten, 1999-2015

	Totale WOZ-kosten per jaar	Totale WOZ-kosten per object per jaar
1999-2002	Circa € 190 miljoen	€ 23,00
2003-2004	Circa € 160 à €170 miljoen	€ 19,50
2005	Circa € 180 à €190 miljoen	€ 22,00
2006	Circa € 170 à €180 miljoen	€ 21,00
2007	Circa € 160 à €170 miljoen	€ 20,00
2008	Circa € 160 à €170 miljoen	€ 19,50
2009	Circa € 165 à €175 miljoen	€ 19,50
2010	Circa € 160 à €165 miljoen	€ 18,70
2011	Circa € 155 à €160 miljoen	€ 17,90
2012	Circa € 145 à € 150 miljoen	€ 16,90
2013	Circa € 155 miljoen	€ 17,50
2014	Circa € 150 à €155 miljoen	€ 17,00
2015	Circa € 145 à € 150 miljoen	€ 16,50

Bron: Benchmark WOZ (Waarderingskamer)